**Анализ работы МО учителей начальных классов за 2021 - 2022 учебный год**

**Тема:** развитие профессиональных компетенций педагогов начальной школы, обеспечивающих формирование функциональной грамотности как основы развития учебно-познавательной компетентности учеников начальных классов.

**Цель:** обеспечить освоение и использование наиболее эффективных приемов, методов обучения и воспитания младших школьников через освоение и внедрение современных педагогических технологий, позволяющих достичь необходимого уровня качества образования в соответствии с ФГОС и задачами национального проекта «Образование».

**Задачи:**

* Внедрять в учебный процесс современные технологии, формы, методы и приемы педагогической деятельности, способствующие развитию личностного потенциала, формированию функциональной грамотности и технологического образования младших школьников.
* Повысить компетенции педагогов по теме МО в процессе непрерывного образования с учетом анализа своих потребностей в развитии профессиональных компетенций в **ЦНППМ.**
* Развивать самооценку учащихся, применяя технологию оценивания образовательных достижений в соответствии с ФГОС.
* Обеспечить переход к массовому использованию цифровой образовательной среды: изучить ресурсы сети Интернет, проводить уроки и занятия по внеурочной деятельности с использованием эл.учебников, образовательных платформ и т.д.
* Продолжить формирование здорового образа жизни через привлечение учащихся и родителей к участию в совместных классных и общешкольных мероприятиях.

Данные задачи решает ШМО учителей начальных классов в составе 7 человек. В связи с увольнением Паскольной К.И. со второго полугодия в 4 Б классе работали учителя Гилёва Н.В. (лит.чтение, математика), Быкова Н.В. (окружающий мир, музыка), Мащенко М.М. (технология, изобразительное искусство), Верещагина С.В. (русский язык). Руководитель ШМО – Верещагина С.В., учитель высшей квалификационной категории.

**Характеристика кадрового состава учителей, входящих в МО (см. таб. 1)**

*Таблица 1.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Категория** | **Методическая тема** | **Аттестация** | **Награды** |
| 1 | Бокарева Е.П. | Соответствие | Формирование УУД через включение обучающихся в активную познавательную деятельность | - | * Нагрудный знак «Почётный работник общего образования России» (2011 г.) |
| 2 | Верещагина С.В. | Высшая | Формирование технологической культуры личности обучаемых через развитие творческого технологического мышления, комплекса техноло­гических способностей и качеств личности | 2022 | * Грамота ГУО Красноярского края (2003 г.) * Грамота РУО (2011 г.) * Благодарность Главы Енисейского района (2015) * Почётная грамота Губернатора Красноярского края (2017) |
| 3 | Прохорова С.В. | Высшая | Формирование и развитие математической грамотности учеников 2 класса при решении практических задач на уроках разной предметной направленности | 2019 | * Грамота РУО (2005 г.) * Благодарность министерства образования и науки (2008 г.) * Почетная грамота Главы района (2008 г.) * Грамота Законодательного собрания Красноярского края (2012) * Почётная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации (2014 г.) * Нагрудный знак «Почётный работник общего образования России» (2017) |
| 4 | Пчелинцева С.Ю. | Высшая | Формирование читательской грамотности у младших школьников | 2019 | * Грамота Управление образования администрации Красноярского края (2000 г.) * Почетная грамота министерства образования Российской Федерации (2002г.) * Грамота РУО Енисейского района (2017) |
| 5 | Вырва Н.А. | Соответствие | Формирование читательской грамотности учащихся как базового навыка функциональной грамотности | 2020 Соответствие занимаемой должности | - |
| 6 | Болотова Е.Г. | Молодой специалист | Создание условий для формирования функциональной грамотности младших школьников, через использование технологии критического мышления | - | - |
| 7 | Кутузова В.В. | Соответствие | Формирование функционально грамотной личности младшего школьника через развитие общей грамотности, информационных и коммуникативных умений | 2019 соответствие занимаемой должности | * Нагрудный знак «Почётный работник общего образования», 15.11.2002 г. * Благодарственное письмо Государственной Думы Российской Федерации (14.08.2007 г.) * Почётные грамоты администрации Енисейского района (15.01.2005 г., 28.08.2007 г.) |

**Курсы повышения квалификации (см. таб. 2)**

*Таблица 2.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Название курсов** | **Кол-во часов** | **Место прохождения курсов** | **Год** |
| Верещагина С.В. | Организация образовательного процесса в контексте с ФГОС обучающихся с умственной отсталостью и обучающихся с ОВЗ в условиях общеобразовательной и специальной (коррекционной) школы | 72 | КК ИПК И ППРО | 2016 |
| Преподавание учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в условиях реализации ФГОС | 72 | КГБПОУ «Енисейский педагогический колледж» | 2018 |
| Система диагностики предметных и метапредметных результатов в начальной школе | 108 | ЧОУ ДПО «Центр повышения квалификации» | 2019 |
| «Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений» | 144 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
| «Технологическое образование в начальной школе: мотивация к обучению, методики, проекты» | 16 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
| Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога | 40 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
| Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов. Модуль 1 | 16 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
| Методики анализа и описания динамики результатов обучающихся. Модуль 2 | 48 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
|  | Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в соответствии с приказом Минпросвещения России № 286 от 31 мая 2021 года | 44 | ООО «Центр инновационного образования и воспитания» | 07.2021 |
| Прохорова С.В. | Система диагностики предметных и метапредметных результатов в начальной школе | 108 | ЧОУ ДПО «Центр повышения квалификации» | 2019 |
| «Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений» | 144 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
| «Технологическое образование в начальной школе: мотивация к обучению, методики, проекты» | 16 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
| «Организация работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии с ФГОС» | 36 | ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний», г.Красноярск | 2022 |
| Пчелинцева С.Ю. | Организация образовательного процесса в контексте с ФГОС обучающихся с умственной отсталостью и обучающихся с ОВЗ в условиях общеобразовательной и специальной (коррекционной) школы | 72 | КК ИПК И ППРО | 2016 |
| Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья (присвоена квалификация «учитель-дефектолог») | 150 | ИПК г. Пермь | 2018 |
| Система диагностики предметных и метапредметных результатов в начальной школе | 108 | ЧОУ ДПО «Центр повышения квалификации» | 2019 |
| «Технологическое образование в начальной школе: мотивация к обучению, методики, проекты» | 16 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
| Вырва Н.А. | «Технологическое образование в начальной школе: мотивация к обучению, методики, проекты» | 16 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
| Особенности заданий, направленных на формирование математической грамотности | 30 | КК ИПК И ППРО | 2021 |
| Бокарева Е.П. | «Технологическое образование в начальной школе: мотивация к обучению, методики, проекты» | 16 | КК ИПК И ППРО | 2020 |
| Болотова Е.Г. | Организация работа обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии ФГОС. | 72 | ООО "Инфоурок" | 2021 |

**Перспективный план курсовой подготовки педагогов МО учителей начальных классов на период до 2025 г. (см. таб. 3)**

*Таблица 3.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О.** | **2022 - 2023** | **2023 - 2024** | **2024 - 2025** |
| Вырва Н.А. | + | - | - |
| Бокарева Е.П. | + | - | - |
| Пчелинцева С.Ю. | - | + | - |
| Прохорова С.В. | - | - | + |
| Болотова Е.Г. | - | - | + |
| Кутузова В.В. | + | - | - |
| Верещагина С.В. | - | - | + |

**Выводы:**

* в начальной школе имеется сложившийся коллектив опытных и молодых педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи;
* в процентном соотношении 37,5 % учителей ШМО имеют высшую квалификационную категорию;
* в коллективе налажена атмосфера сотрудничества, взаимопомощи, поддержки (совместная разработка уроков и внеклассных мероприятий). Учителя требовательны к себе и друг к другу (анализ открытых мероприятий, уроков), всегда правильно реагируют на критику.

В течение 2021 – 2022 уч.г. методическим объединением учителей начальных классов проводился ряд мероприятий, нацеленных на решение задач ШМО. Было проведено 5 плановых заседаний ШМО (см. таб. 4).

*Таблица 4.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Темы заседаний** | **Дата** |
|  | Корректировка и утверждение плана работы МО начальных классов. | 31.08.2021 |
|  | Утверждение материалов для промежуточной аттестации в 2021 – 2022 учебном году. | 15.09.2021 |
|  | Развитие функциональной грамотности как средство овладения обучающимися системой ключевых компетенций | 24.11.2021 |
|  | Анализ работы за I п/г с учётом опыта работы по реализации ООП НОО. Качественная подготовка учащихся 4-х классов к итоговой аттестации в рамках ФГОС | 19.01.2022 |
|  | Отчет учителей по методическим темам. Перспективный план работы МО на 2022-2023 уч.г. | 26.05.2022 |

На заседаниях МО рассматривались вопросы результативности выполнения итоговой ККР и ВПР в 4-х классах предыдущих лет, результативности выполнения входных контрольных работ, намечен план подготовки учащихся 4-х классов к ККР и ВПР в 2022 г, утверждены графики контрольных работ, открытых уроков и перспективной курсовой подготовки учителей, изучены и намечены пути повышения профессиональной компетенции учителей начальных классов в свете реализации нацпроекта «Образование» через участие в рабочих группах по реализации проектов «Успех каждого ребёнка», «Современная школа», «Учитель будущего», «Цифровая образовательная среда». Для достижения цели работы МО начальных классов рассматривались вопросы и внедрялись в практику организации образовательной деятельности знания и умения, полученные на курсах повышения квалификации. Для развития функционально грамотной личности младшего школьника коллектив учителей начальной школы использует технологии проблемного обучения, проектную деятельность, технологию критического мышления и др., применяя при этом методы и приёмы, которые способствуют организации образовательной деятельности учащихся и приближению её к жизни, ведь сущность функциональной грамотности состоит в способности личности самостоятельно осуществлять учебную деятельность и применять приобретенные знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Основы технологической грамотности в начальной школе учителя МО закладывают, формируя те навыки и компетенции, которые помогут школьникам понимать известные технологические решения и проектировать новые. Это осуществляется в совместной групповой деятельности учащихся с использованием как возможностей отдельных предметов, так и их интеграции.

Учителя 1 – 2 классов в 2021 – 2022 учебном году в рамках проекта «Творческая среда ЛРОС школы – основа развития личностного потенциала учащихся и их самореализации» включены в программу Благотворительного фонда Сбербанка РФ «Вклад в будущее». Участие в этой программе позволило учителям обогатить свой опыт новыми приёмами работы, которые позволяют в урочной и внеурочной деятельности помочь младшим школьникам развить свой личностный потенциал, т.е. приобрести способность понимать себя, способность к самоорганизации и саморегуляции, что даёт неоспоримые преимущества во взаимодействии со сверстниками и взрослыми, усвоении социальных норм и правил, активной самореализации в обществе. Таким образом, социально – эмоциональное развитие младших школьников способствует формированию функционально грамотной и технологически образованной личности младшего школьника.

Одной из главных проблем в предыдущие годы была проблема низкого уровня читательской грамотности. Поэтому одним из направлений работы ШМО в 2021 – 2022 г.г. являлось продолжение работы по формированию читательской грамотности, развитию навыка смыслового чтения обучающихся. С этой целью в 1-4 классах проводится регулярный мониторинг читательских умений, который показывает, какие читательские умения сформированы у детей на высоком уровне, а над формированием каких необходимо поработать в течение учебного года. Составлен план мероприятий по формированию читательской грамотности в начальной школе, намечены пути решения:

1. На уроках через часы неурочной формы проведения уроков. (20 % в начальной школе)

2.Внеклассные мероприятия (в том числе совместные мероприятия со школьной и сельской библиотеками)

3.Использование текстов учебников (по разным предметам, включая технологию, музыку, ИЗО и т.д.), продумывание работы с текстами по формированию навыка смыслового чтения.

Важными мероприятиями для успешной адаптации первоклассников стали праздники «Праздник первой книжки» (03.09.2021) и «Мы школьниками стали!» (15.09.2021). Ответственные за проведения данных мероприятий – Пчелинцева С.Ю. и Вырва Н.А. Эти мероприятия помогли ребятам влиться в школьный коллектив, осознать свой новый социальный статус, развить коммуникативные качества. Были организованы занимательные конкурсы и веселые игры. Ребята 1а и 1б классов вместе играли, соревновались, отгадывали загадки, пели песни. Проведение данных мероприятий способствовало сплочению малышей. Все первоклассники получили подарки и «Удостоверения первоклассников».

Был разработан план мероприятий по проведению мероприятий в рамках реализации поддерживающего оценивания. В течение 1 четверти была проведена следующая работа:

1. Проведение род. Собр. По вопросу организации, целей и задач проведения СД

(1 неделя), отв. Пчелинцева С.Ю., Вырва Н.А., Гилева Н.В.

2) Получение пакета СД, изучение материалов СД (3 неделя), отв. Верещагина С.В., Пчелинцева С.Ю. и Вырва Н.А.

3) Изучение результатов ИД учащихся 1, 2, 3 классов, описание профилей (3-4 неделя), отв. Бокарева Е.П., Кутузова В.В., Болотова Е.Г., Прохорова С.В., Верещагина С.В.

4) Проведение СД в соответствии с графиком, отв. Верещагина С.В. , Пчелинцева С.Ю. и Вырва Н.А.

5) Заполнение форм и отправка СД, отв. Пчелинцева С.Ю. и Вырва Н.А.

В ШМО работает молодой специалист Болотова Е.Г. Наставником молодого специалиста Болотовой Е.Г. является Кутузова В.В. Разработан и утвержден план работы с молодым специалистом. Так же осуществляется методическая поддержка молодого специалиста учителями-стажистами, педагогом-психологом Гилёвой Н.В.

В течение года учителя начальных классов приняли участие в дистанционных заседаниях РМО, организованных при помощи сервиса Zoom. Так в октябре 2021 г. Верещагина С.В. и Болотова Е.Г. приняли участие в работе РМО учителей начальных классов. Они представили свой опыт работы по теме «Организация социального взаимодействия как средство социально-эмоционального развития учащихся на уроках» и «ИКТ – технологии в обучении детей с ОВЗ» соответственно. В январе 2022 г. Вырва Н.А. выступила на РМО учителей, преподающих предметы ОРКСЭ и ОДНКНР с темой «Достижение личностных, метапредметных и предметных результатов на уроках ОДНКНР»

С 28.03.2022 г. по 31.03.2022 г. прошла Неделя дошкольного и начального общего образования по теме «Преемственность дошкольного и начального общего образования: слагаемые успеха будущего первоклассника» 28 и 31 марта мероприятия проводились на муниципальном уровне. В них приняли участие учителя начальных классов Верещагина С.В. и Болотова Е.Г. Педагоги представили опыт работы по темам «Развитие опыта ребёнка в активном взаимодействии со сверстниками и взрослыми» и «Речевое развитие: от средства общения и культуры к средству решения учебных задач» 29.03.2022 г. состоялась экскурсия ребят подготовительной группы МБДОУ № 6 в школу. Дошкольники посетили урок математики в 1А классе и урок физкультуры в 1Б классе. Помимо этого, побывали в школьной столовой и библиотеке. 30 марта на базе школы состоялся Круглый стол для воспитателей МБДОУ № 6 и учителей начальных классов. В работе приняли участие не только учителя и воспитатели, но и педагоги-психологи. Воспитателями МБДОУ № 6 Шумиловой Г.А. и Тетрадовой Л.М. была представлена технология, которую они реализуют уже в течение 5 лет. Были обсуждены важные проблемы преемственности дошкольного и начального уровней образования. Составлен план взаимодействия на 2022 – 2023 учебный год.

2021 – 2022 уч.г. завершился проведением промежуточной аттестации в 1- 4 классах. Промежуточная аттестация проводилась в период, определённый Графиком проведения промежуточной аттестации в 1 – 11 классах на 2021 – 2022 уч.г. с 04.04.2022 г. по 13.05.2022 г.

Цели промежуточной аттестации:

* объективное установление фактического уровня освоения и достижения результатов освоения образовательной программы;
* соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
* оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности;
* оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

**Результаты промежуточной аттестации в 2021 – 2022 уч.г.**

Учащиеся 1 – х классов обучались по безотметочной системе, поэтому оценкой успешности прохождения промежуточной аттестации является «зачёт» / «незачёт». Такой же подход к оценке результатов ПА применяется к предметам «ИЗО», «Музыка», «ОРКСЭ».

В начальной школе – 164 учащихся. Прошли годовую ПА в установленные сроки и переведены в следующий класс 158 учеников начальных классов (96,3 %), 4 ученика (2,4 %) не справились с заданиями ПА и условно переведены в следующий класс с возможностью пересдачи ПА в сентябре 2022 – 2023 уч.г. (Килемник Н., Клеймёнов Е., Кривенко И.– 3 а, учитель Болотова Е.Г., Сергеев А. – 2а, учитель Прохорова С.В.)

**Результаты выполнения ПА по математике** (см. таб.5)

*Таблица 5.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **В классе** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество выполнения (%)** | **Успешность выполнения**  **(%)** |
| 2А | Прохорова С.В. | 22 | 1 | 12 | 9 | 0 | 59 | 100 |
| 2Б | Верещагина С.В. | 23 | 2 | 15 | 6 | 0 | 73,9 | 100 |
| 3А | Болотова Е.Г. | 19 | 5 | 9 | 4 | 1 | 73,7 | 94,6 |
| 3Б | Кутузова В.В. | 19 | 7 | 6 | 6 | 0 | 68,4 | 100 |
| 4А | Бокарева Е.П. | 23 | 3 | 8 | 12 | 0 | 47,8 | 100 |
| 4Б | Гилева Н.В. | 19 | 7 | 9 | 3 | 0 | 84,2 | 100 |
| **Итого:** |  | **125** | **25** | **59** | **40** | **1** | **84** | **99,2** |

При проверке работ было выявлено, что в заданиях обучающиеся допустили следующие ошибки (см. таб. 5а):

*Таблица 5а.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2 классы (45 уч.) | 3 классы (38 уч.) | 4 классы (42 уч.) |
| **Решение задач** | | | |
| - в ходе рассуждения | 15 (33,3 %) | 9 (23,6 %) | 14 (33,3 %) |
| - в вычислениях | 6 (13,3 %) | 7 (15,5 %) | 7 (16,6 %) |
| - без ошибок | 24 (53,3 %) | 22 (57,8 %) | 21 (50 %) |
| **Решение примеров** | | | |
| - допустили ошибки | 30 (66,6 %) | 18 (56,2 %) | 29 (69,1 %) |
| - без ошибок | 15 (33,3 %) | 20 (52,6 %) | 13 (30,9 %) |
| **Неравенства** | | | |
| - допустили ошибки | 6 (13,3 %) | 14 (36,8 %) | 15 (35,7 %) |
| - без ошибок | 39 (86,6 %) | 24 (63,2 %) | 27 (64,3 %) |
| **Задание на нахождение площади, периметра** | | | |
| - неверно выполнили | 15 (33,3 %) | 14 (36,8 %) | 20 (47,6 %) |
| - без ошибок | 30 (66,6 %) | 24 (63,2 %) | 22 (52,4 %) |
| **Работа с величинами** | | | |
| - допустили ошибки | 27 (60 %) | 23 (60,5 %) | 19 (45,2 %) |
| - без ошибок | 18 (40 %) | 15 (39,5 %) | 23 (44,8 %) |

**Выводы:**

* 1. Из 125 учащихся 2-4 классов 124 ученика усвоили минимум содержания образования по математике в 2021 – 2022 уч.г. и готовы к продолжению обучения в следующем классе. 1 ученик не справился с заданиями ПА.
  2. Низкое качество знаний показали ученики 4 а класса.
  3. Наибольшее количество ошибок в решении задач допустили ученики 2-х и 4-х классов. В решении примеров – ученики 2-х и 4-х классов. В заданиях на нахождение периметра, площади прямоугольника – ученики 4-х классов. При работе с величинами ученики всех классов допустили большое количество ошибок.

**Рекомендации:**

1. На основании поэлементного анализа заданий, учителям начальных классов предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков в следующем учебном году.
2. Особое внимание уделить формированию математических понятий, осознанному усвоению их школьниками.
3. Вести планомерную и систематическую работу по формированию математической грамотности не только на уроках математики.
4. Учителям 1-4 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования УУД.
5. Более активно использовать практические работы по отработке вычислительных навыков обучающихся.
6. Учителям четвертых классов провести с учителями-предметниками пятых классов совместный анализ итогов контрольных работ за курс начальной школы на педконсилиуме по преемственности начального и основного уровней образования.

**Результаты выполнения ПА по русскому языку** (см. таб. 6)

*Таблица 6.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **В классе** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество выполнения (%)** | **Успешность выполнения**  **(%)** |
| 2А | Прохорова С.В. | 22 | 0 | 9 | 12 | 1 | 40,9 | 95,5 |
| 2Б | Верещагина С.В. | 23 | 4 | 11 | 8 | 0 | 65,2 | 100 |
| 3А | Болотова Е.Г. | 19 | 8 | 1 | 7 | 3 | 47,3 | 84,3 |
| 3Б | Кутузова В.В. | 19 | 4 | 9 | 6 | 0 | 68,4 | 100 |
| 4А | Бокарева Е.П. | 23 | 0 | 10 | 13 | 0 | 43,5 | 100 |
| 4Б | Верещагина С.В. | 19 | 0 | 9 | 10 | 0 | 47,3 | 100 |
| **Итого:** |  | **125** | **16** | **49** | **56** | **4** | **52** | **96,8** |

При проведении контрольной работы учащихся 2 классов проверялись следующие элементы знаний:

1. Границы предложения.
2. Пропуск, замена, перестановка букв.
3. Гласные после шипящих.
4. Написание предлогов.
5. Безударные гласные в корне слова.
6. Ь знак - показатель мягкости.
7. Заглавная буква в именах собственных.
8. Перенос слов

При проведении контрольной работы учащихся 3 классов проверялись следующие элементы знаний:

1. Границы предложения.
2. Пропуск, замена, перестановка букв.
3. Раздельное написание предлогов.
4. Слова с непроверяемыми написаниями (из словаря).
5. Безударные гласные в корне слова.
6. Звонкие и глухие согласные.
7. Удвоенные согласные.
8. Родовые окончания имен прилагательных.
9. Перенос слов.

При проведении контрольной работы учащихся 4 классов проверялись следующие элементы знаний:

1. Границы предложения.
2. Пропуск, замена, перестановка букв.
3. Гласные после шипящих.
4. Слова с непроверяемыми написаниями (из словаря).
5. Безударные гласные в корне слова.
6. Ь и Ъ знаки.
7. Звонкие и глухие согласные.
8. Перенос слов.
9. Предлоги и приставки.
10. Падежные окончания имен существительных.
11. Падежные окончания имен прилагательных.
12. Личные окончания глаголов.
13. Удвоенные согласные.
14. Запятая при однородных членах предложения.

**Выводы:**

1. Промежуточную аттестацию по русскому языку прошли 96,8 % обучающихся 1-4-х классов.
2. Наивысшее качество обученности показали ученики 2 Б и 3 Б классов.
3. Низкое качество обученности во 2 А классе.
4. Низкий процент успешности выполнения работы в 3 А классе.
5. Наибольшее количество ошибок ученики 2 – 4 классов допустили на правописание безударных гласных в корне слова, а также большое количество ошибок допущено на пропуск, замену букв.
6. В 4-х классах наибольшее количество ошибок допущено на правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением и правописание падежных окончаний имён существительных и личных окончаний глаголов.

**Рекомендации:**

1. Учителям начальных классов на основе анализа контрольной работы предусмотреть в своем календарно-тематическом планировании в следующем учебном году повторение тем, которые оказались наиболее проблемными для класса с целью повышения качества преподавания, учета индивидуальных возможностей и способностей обучающихся.
2. Учителям 3-х классов учесть в работе часто допускаемые выпускниками начальной школы ошибки.
3. Учителям четвертых классов провести с учителями-предметниками пятых классов совместный анализ итогов контрольных работ за курс начальной школы на педконсилиуме по преемственности начального и основного уровней образования.

**Результаты выполнения ПА по литературному чтению** (см. таб. 7)

*Таблица 7.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **В классе** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество выполнения (%)** | **Успешность выполнения**  **(%)** |
| 2А | Прохорова С.В. | 22 | 2 | 11 | 8 | 1 | 59 | 95,5 |
| 2Б | Верещагина С.В. | 23 | 1 | 11 | 11 | 0 | 52 | 100 |
| 3А | Болотова Е.Г. | 19 | 0 | 13 | 6 | 0 | 68 | 100 |
| 3Б | Кутузова В.В. | 19 | 2 | 11 | 6 | 0 | 68 | 100 |
| 4А | Бокарева Е.П. | 23 | 1 | 8 | 14 | 0 | 39 | 100 |
| 4Б | Гилева Н.В. | 19 | 1 | 15 | 3 | 0 | 84 | 100 |
| **Итого:** |  | **125** | **7** | **69** | **48** | **1** | **61** | **99,2** |

**Выводы:**

Анализируя результаты обучающихся параллели **вторых классов** необходимо отметить, что 45 учащихся читает осознанно (100 %), 20 второклассников читают без ошибок (44 %), 73 % - в темпе соответствующем и превышающем норму. Это является подтверждением целенаправленной систематической работы учителей, работающих в параллели вторых классов. Следует отметить следующее: ребята стали читать выразительно, неторопливо, с пониманием смысла читаемого, что указывает на повышенное внимание учителей к таким основным критериям оценки качества чтения, как правильность и выразительность.

Статистические результаты проверки навыков чтения обучающихся **третьих классов** дают возможность утверждать, что 95% школьников овладели основными навыками чтения в разной степени успешности: 83% читают осознанно, 51% - без ошибок, 83% учащихся читает целыми словами, 84% читают в темпе, соответствующем и превышающем норму, 50% читают выразительно, не только соблюдая логические паузы, но и придавая содержанию текста эмоциональную окраску. Это говорит о положительной динамике развития навыков техники чтения (способа, темпа и правильности) у обучающихся параллели.

Полученная в ходе проверки информация об уровне развития навыков чтения в **четвертых классах** начальной школы позволяет утверждать, что 75% учащихся овладели навыками чтения в объеме, требуемом стандартом: у этих ребят развит навык осознанного, правильного, беглого, выразительного чтения. Они читают в темпе, соответствующем и превышающем норму, за счет владения приемами целостного восприятия слова, точности его зрительного восприятия и быстроты понимания значений прочитанных слов, предложений, текста. Это подтверждает наличие целенаправленной и систематической работы учителей четвертой параллели. 47% обучающихся этих классов демонстрируют высокий уровень обученности по предмету. Однако 12% учащихся читают в темпе ниже нормы, 21% - допускают ошибки при чтении от одной до трех ошибок, искажая слова, делая неправильное ударение.

Проведя **анализ работ**, можно отметить, что ученики отвечают на вопросы по прочитанному тексту, устанавливают цепочку событий, труднее давать характеристику героев, выражать свои мысли о прочитанном, давать ответы на вопросы, требующие найти информацию, данную в тексте в неявном виде.

**Рекомендации:**

Всем учителям начальных классов:

- особое внимание уделить формированию навыка правильного и выразительного чтения у всех обучающихся начальной школы в течение года;

- на разных предметах подбирать задания, формирующие читательскую грамотность учеников;

- провести анализ результатов, полученных в ходе проверки, выявить причины недостатков, учесть их при планировании и проведении уроков чтения в следующем учебном году;

- проводить целенаправленную работу с родителями по формированию навыков активного читателя у обучающихся всех учебных параллелей в следующем учебном году;

- обращать особое внимание на формирование итоговой оценки по предмету, учитывая уровень сформированности технических навыков чтения.

**Результаты выполнения ПА по окружающему миру** (см. таб. 8)

*Таблица 8.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **В классе** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество выполнения (%)** | **Успешность выполнения**  **(%)** |
| 2А | Прохорова С.В. | 22 | 2 | 17 | 3 | 0 | 86,3 | 100 |
| 2Б | Верещагина С.В. | 23 | 2 | 12 | 9 | 0 | 60,8 | 100 |
| 3А | Болотова Е.Г. | 19 | 5 | 9 | 5 | 0 | 73,6 | 100 |
| 3Б | Кутузова В.В. | 19 | 5 | 9 | 5 | 0 | 73,6 | 100 |
| 4А | Бокарева Е.П. | 23 | 5 | 10 | 8 | 0 | 65,2 | 100 |
| 4Б | Быкова Н.В. | 19 | 1 | 5 | 13 | 0 | 31,5 | 100 |
| **Итого:** |  | **125** | **20** | **62** | **43** | **0** | **65,6** | 100 |

**Выводы:**

* 1. Из 125 учащихся 2-4 классов 100 % усвоили минимум содержания образования по окружающему миру в 2021 – 2022 уч.г. и готовы к продолжению обучения в следующем классе.
  2. Низкое качество знаний показали ученики 4 б класса.
  3. Наибольшее количество ошибок вызвали задания, требующие развёрнутого ответа.

**Рекомендации:**

1. На основании поэлементного анализа заданий, учителям начальных классов предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков в следующем учебном году.
2. Особое внимание уделить формированию естественно-научных понятий, осознанному усвоению их школьниками.
3. Более активно использовать задания, формирующие естественно-научную грамотность учащихся, используя при этом не только возможности предмета «Окружающий мир», но и других предметов, а также внеурочную деятельность учащихся.
4. Учителям 1-4 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования УУД.
5. Учителям четвертых классов провести с учителями-предметниками пятых классов совместный анализ итогов контрольных работ за курс начальной школы на педконсилиуме по преемственности начального и основного уровней образования.

**Результаты выполнения ПА по технологии** (см. таб. 9)

*Таблица 9.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **В классе** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество выполнения (%)** | **Успешность выполнения**  **(%)** |
| 2А | Прохорова С.В. | 22 | 1 | 12 | 9 | 0 | 59 | 100 |
| 2Б | Верещагина С.В. | 23 | 2 | 19 | 2 | 0 | 91,3 | 100 |
| 3А | Болотова Е.Г. | 19 | 13 | 6 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 3Б | Кутузова В.В. | 19 | 15 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4А | Бокарева Е.П. | 23 | 15 | 5 | 3 | 0 | 86,9 | 100 |
| 4Б | Мащенко М.М. | 19 | 14 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| **Итого:** |  | **125** | **60** | **51** | **14** | **0** | **88,8** | 100 |

**Выводы:**

Все учащиеся начальной школы успешно справились с заданиями ПА, что свидетельствует об усвоении обязательного минимума содержания образования. В связи с разными формами проведения ПА невозможно сделать единый поэлементный анализ. В этой связи необходимо на следующий учебный год ввести единую форму ПА во всех классах.

**Рекомендации:**

1. На основании поэлементного анализа заданий, учителям начальных классов предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков в следующем учебном году.
2. Особое внимание уделить заданиям, способствующим развитию технологического образования младших школьников.
3. Применять и развивать свой положительный опыт и опыт коллег в создании условий для технологического образования учащихся начальной школы как в урочной, так и внеурочной деятельности.

**Итоги выполнения КДР по читательской грамотности учащимися 4-х классов в 2022 году:**

Результаты 4 «А» класса (Бокарева Е.П.) (см. таб. 10)

*Таблица 10.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2020/2021 уч. год)** | | | | |
|
|  |  |  |  |  |
|  | | | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по региону** |
| **Успешность выполнения** | **Вся работа (балл по 100-балльной шкале)** | | 58 | 55 |
| **Успешность выполнения заданий по группам умений  (% от максимального балла за задания данной группы)** | **Общее понимание текста, ориентация в тексте** | 74,55% | 69,63% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 44,09% | 44,94% |
| **Использование информации из текста для различных целей** | 52,73% | 37,31% |
| **Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)** | **Базовый уровень (включая повышенный)** | | 86,36% | 73,27% |
| **Повышенный уровень** | | 27,27% | 17,29% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)** | | | |
| **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 0,00% | 13,64% | 59,09% | 27,27% |
| **Регион (%)** | 7,44% | 19,30% | 55,98% | 17,29% |

Результаты 4 «Б» класса (Гилёва Н.В.) (см. таб. 11)

*Таблица 11.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2020/2021 уч. год)** | | | | |
|
|  |  |  |  |  |
|  | | | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по региону** |
| **Успешность выполнения** | **Вся работа (балл по 100-балльной шкале)** | | 61 | 55 |
| **Успешность выполнения заданий по группам умений  (% от максимального балла за задания данной группы)** | **Общее понимание текста, ориентация в тексте** | 77,50% | 63,75% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 50,63% | 53,94% |
| **Использование информации из текста для различных целей** | 55,00% | 42,61% |
| **Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)** | **Базовый уровень (включая повышенный)** | | 93,75% | 73,27% |
| **Повышенный уровень** | | 6,25 % | 17,29% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)** | | | |
| **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 0,00% | 6,25% | 87,50% | 6,25% |
| **Регион (%)** | 7,44% | 19,30% | 55,98% | 17,29% |

В 2022 году результаты итоговой диагностики выпускников начальной школы МБОУ Озерновская СОШ № 47 выше средних показателей по региону. Что повлияло на такой высокий результат?

* 1. Организация деятельности учителей начальных классов в идеологии поддерживающего оценивания.
  2. Платные образовательные услуги.
  3. Реализация плана мероприятий по формированию читательской грамотности в начальной школе.

В целях качественной подготовки учащихся 4-х классов к итоговой аттестации в рамках ФГОС была проведена следующая работа:

1.Информационно-разъяснительная работа:

а) Организация и проведение классных родительских собраний в 4-х классах, отв. кл. руководители 4-х классов, педагог-психолог;

б) Своевременное информирование родителей об успехах и проблемах ученика;

в) Индивидуальные консультации по вопросам ВПР для учащихся, отв. кл. руководители 4-х классов.

2. Инструктивно-методическая работа:

а) Изучение общих рекомендаций по подготовке к ВПР;

б) Ознакомление педагогов, учащихся, родителей с кодификаторами элементов содержания для составления КИМ;

3. Внутришкольный контроль:

а) контрольные срезы в тестовой форме в формате ВПР;

б) подготовка качественных анализов к/срезов;

в) обсуждение итогов к/срезов на ШМО;

г) Учет успеваемости и посещаемости учащихся;

д) Контроль за своевременным прохождением программы учебных предметов;

4. Методическая работа:

а) Создание банка (архива) текстов для ВПР, отв. – все учителя ШМО;

б) Обучение учащихся по методике группового проекта, отв. кл. руководители 4-х классов, педагог-психолог.

В 2022 году не были проведены КДР по групповому проекту и ВПР в связи пандемией COVID – 19.

Одним из важных мероприятий было участие в школьной и районной НПК. Свои исследования младшие школьники защищают сначала на школьных НПК. В 2021 – 2022 уч.г. на школьной НПК было представлено следующее количество работ: 1 а – 5, 1 б – 3, 2а – 5, 2б – 3, 3а – 8, 3б – 7, 4а –2, 4б – 1.

Победители отборочного этапа среди учащихся 2 - 4 – х классов были рекомендованы для участия в районной НПК.

Результаты районной НПК (см. таб. 12)

*Таблица 12.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО педагога** | **ФИ участника** | **Результат** |
| 1 а | Пчелинцева С.Ю. | Вырупаев Данил | Призёр |
| 2 а | Прохорова С.В. | Прусакова Алёна | Победитель |
| 4 а | Бокарева Е.П. | Саваткин Виктор | Победитель |
| 4 б | Гилёва Н.В. | Ставничая Мария | Победитель |

**Вывод:** В активную исследовательскую деятельность в данном учебном году было включено 34 ученика из 164 учеников 1 – 4 классов, что составило 20,7 %. Необходимо вовлекать в исследовательскую деятельность большее количество учащихся начальной школы.

**Качество обучения по предметам (см. таб. 13)**

*Таблица 13.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИО** | **Класс** | **Русский язык**  **(%)** | | **Математика**  **(%)** | | **Литературное чтение (%)** | | **Окружающий мир**  **(%)** | |
| 1 | Пчелинцева С.Ю. | 1 «А» | Безотметочное обучение | | | | | | | |
| 2 | Вырва Н.А. | 1 «Б» | Безотметочное обучение | | | | | | | |
| 3 | Прохорова С.В. | 2 «А» | б/о | 72,73 | б/о | 77,27 | б/о | 86,36 | б/о | 86,36 |
| 4 | Верещагина С.В. | 2 «Б» | б/о | 56,52 | б/о | 82,61 | б/о | 86,96 | б/о | 69,57 |
| 5 | Болотова Е.Г. | 3 «А» | 61 | 52,63 | 61 | 89,47 | 100 | 100 | 100 | 89,47 |
| 6 | Кутузова В.В. | 3 «Б» | 74 | 57,89 | 84 | 78,95 | 95 | 100 | 100 | 100 |
| 7 | Бокарева Е. П. | 4 «А» | 58 | 34,78 | 67 | 47,83 | 71 | 73,91 | 71 | 47,83 |
| 8 | Верещагина С.В., Гилёва Н.В., Быкова Н.В. | 4 «Б» | 70 | 70,59 | 75 | 78,95 | 80 | 100 | 85 | 88,24 |
|  |  |  | 2020-2021 | 2021-2022 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2020-2021 | 2021-2022 |

**Общая результативность по классу (качество) (см. таб. 14)**

*Таблица 14.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИО** | **Класс** | **1 четверть**  **(%)** | **2 четверть**  **(%)** | **3 четверть**  **(%)** | **4 четверть**  **(%)** | **Год**  **(%)** |
| 1 | Пчелинцева С.Ю. | 1 «А» | Безотметочное обучение | | | | |
| 2 | Вырва Н.А. | 1 «Б» | Безотметочное обучение | | | | |
| 3 | Прохорова С.В. | 2 «А» | 57,14 | 66,67 | 77,27 | 54,55 | 72,73 |
| 4 | Верещагина С.В. | 2 «Б» | 50 | 56,52 | 56,52 | 43,48 | 56,52 |
| 5 | Болотова Е.Г. | 3 «А» | 52,63 | 63,16 | 42,11 | 52,63 | 52,63 |
| 6 | Кутузова В.В. | 3 «Б» | 50 | 50 | 52,63 | 52,63 | 52,63 |
| 7 | Бокарева Е. П. | 4 «А» | 12,5 | 39,13 | 21,74 | 21,74 | 30,43 |
| 8 |  | 4 «Б» | 52,63 | 73,68 | 26,32 | 42,11 | 63,16 |

**Выводы:** В первых классах безотметочное обучение.Показатели качества ниже по русскому языку.Наиболее высокие результаты качества обученности школьников во 2 а классе. Стабильные результаты качества в 4а классе по русскому языку и окружающему миру. Также стабильность наблюдается в 3 а и 3 б классах по литературному чтению и окружающему миру. Снижения качества обученности по русскому языку произошло в 3а, 3б, 4а классах. В 3б классе произошло снижение качества по математике. По трём предметам произошло снижение качества в 4а классе. В 4б классе произошло повышение качества по всем предметам.

Более стабильная динамика качества обучения наблюдается в 3 а классе. В остальных классах результаты нестабильны.

На снижение/повышение качества возможно повлияло изменение количества учеников в классах и обучение с применением дистанционных технологий. Для более детального изучения причин снижения качества обучения в 4а классе необходимо получить результаты ВПР. Необходимо учителям в 5 классе обратить внимание на данный факт.

Ученики 1-4 классов вовлечены во внеурочную деятельность в соответствии с программой школы.

Воспитательная работа в начальных классах была организована в соответствии с воспитательными планами классных руководителей.

Все запланированные мероприятия по линии ШМО, по линии школы были проведены учителями на высоком профессиональном уровне.

**Выводы:**

В целом, работу ШМО начальных классов за 2021 – 2022 учебный год можно считать удовлетворительной. Все учителя принимали активное участие в реализации намеченных целей и задач, и проведении мероприятий.

Положительное в работе ШМО:

1. План работы ШМО реализован в полном объёме.
2. Деятельность ШМО основывается на методической теме школы и ШМО.
3. Высокая исполнительность членов ШМО.
4. Члены ШМО активно принимают участие во всех методических мероприятиях школы и района.
5. Организация внеурочной деятельности («Шахматы» – в 1-4-х классах)

Отрицательное в работе ШМО:

* + - 1. Плохо организовано взаимопосещение уроков учителями ШМО.
      2. Недостаточный уровень работы с одаренными детьми (подготовка к олимпиадам, конкурсам, НПК)

Руководитель ШМО учителей начальных классов: Верещагина С.В.