

**Аналитическая справка**  
**по результатам проведения краевой диагностической работы**  
**КДР4 «Групповой проект» для обучающихся 4 класса**  
**в 2022-2023 учебном году в МБОУ «Озерновская СОШ № 47»**

В феврале 2023 г. в 4-х классах была проведена краевая диагностическая работа «Групповой проект» (далее КДР 4 ГП)

**Цель** проведения работы:

- осуществление оценки уровня сформированности метапредметных действий (регулятивных и коммуникативных) у обучающихся 4 класса;
- оценка состояние дел в области освоения данной группы метапредметных умений у обучающихся 4 класса.

**Сформированность метапредметных умений.**

Количественной характеристикой показателя является общий балл за выполнение группового проекта (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся при выполнении группового проекта, к максимальному баллу, который можно было получить (в процентах). На листе «Результаты класса» представлены показатели, характеризующие результаты класса в целом:

- 1) **сформированность метапредметных умений** при выполнении группового проекта в среднем по классу (в процентах);
- 2) **сформированность основных групп умений** в среднем по классу (в процентах);
- 3) **процент обучающихся, достигших повышенного уровня;**
- 4) **процент обучающихся, достигших базового уровня** (в эту группу включены и те ученики, которые достигли повышенного уровня).

Среднее значение 4 А класса:

**Результаты выполнения группового проекта по классу**  
**(4 класс, 2022/2023 уч. год)**

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	72,92%	76,52%
	Регулятивные действия	69,38%	71,37%
	Коммуникативные действия	77,34%	82,97%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,19%
	Повышенный	37,50%	46,29%

Среднее значение 4 Б класса:

**Результаты выполнения группового проекта по классу  
(4 класс, 2022/2023 уч. год)**

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	80,37%	76,52%
	Регулятивные действия	76,00%	71,37%
	Коммуникативные действия	85,83%	82,97%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,19%
	Повышенный	46,67%	46,29%

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его **регулятивные и коммуникативные действия**. При оценке освоения регулятивных умений учитывались: участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

При оценке освоения **коммуникативных умений** учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

Результат успешности выполнения заданий (средний показатель по классу) по группам умений, показывает, что успешность выполнения коммуникативных действий выше регулятивных действий.

По данным таблицы видно, что регулятивные и коммуникативные умения обучающихся 4 А класса ниже среднего результата по краю. В 4 Б классе все показатели выше средних по региону.

### **Уровни достижений.**

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений учеников были установлены 3 уровня: ниже базового, базовый и повышенный.

#### **В 4 А классе:**

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный

<b>Красноярский край (%)</b>	3,81%	49,90%	46,29%
<b>Класс (%)</b>	0,00%	62,50%	37,50%

**В 4 Б классе:**

	<b>Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)</b>		
	<b>Ниже базового</b>	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>
<b>Красноярский край (%)</b>	3,81%	49,90%	46,29%
<b>Класс (%)</b>	0,00%	53,33%	46,67%

Сформированность метапредметных результатов по уровням достижений (ниже базового, базовый и повышенный), показывает уровень обучающихся 4А и 4Б классов не ниже базового и превышает показатели по региону на 12,6 % и 3,43 % соответственно.

Данные о сформированности отдельных умений по классу приведены на листе «Умения».

**Результаты выполнения группового проекта по классу, по отдельным действиям (4 класс, 2022/2023 уч. год)**

№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)				
		4А	4Б	Социальный проект, край	Конструкторский проект, край	Все проекты, край
<b>РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>						
1	<b>Активность участия в целеполагании</b>					
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	6,25%	0,00%	4,30%	3,81%	4,03%
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	25,00%	40,00%	25,27%	23,75%	24,45%
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	43,75%	26,67%	51,22%	53,00%	52,18%
	3-был(а) лидером	25,00%	33,33%	19,21%	19,45%	19,34%
2	<b>Активность участия в планировании</b>					
	0-не участвовал(а) в планировании	0,00%	0,00%	4,27%	3,62%	3,92%
	1-участвовал(а), но не активно	43,75%	6,67%	24,60%	22,88%	23,67%
	2-активно участвовал(а) в планировании	31,25%	66,67%	51,92%	53,98%	53,03%
	3-был(а) лидером	25,00%	26,67%	19,20%	19,52%	19,37%
3	<b>Распределении функций и их выполнение</b>					

	0-в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)	0,00%	0,00%	0,88%	0,46%	0,66%
	1-ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функций было, имел(а) свое задание, но выполнял (а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) не предусмотренное планом работ)	6,25%	6,67%	13,29%	10,40%	11,73%
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	93,75%	93,33%	85,83%	89,14%	87,61%
	<b>Активность в контроле своих действий</b>					
4	0-не участвовал(а) в контроле	0,00%	0,00%	4,81%	4,01%	4,38%
	1-контролировал(а) только свои действия	68,75%	46,67%	38,66%	39,70%	39,22%
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	31,25%	53,33%	56,54%	56,29%	56,41%

#### КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

	<b>Участие в презентации</b>					
5	0-в презентации не участвовал(а)	0,00%	0,00%	2,95%	3,34%	3,16%
	1-участие в презентации незначительное	56,25%	6,67%	22,59%	23,72%	23,20%
	2-участие в презентации значительное	43,75%	93,33%	74,46%	72,94%	73,64%
	<b>Активность/инициативность ученика</b>					
6	0-не проявляет	0,00%	6,67%	3,78%	2,81%	3,26%
	1-активен, но инициативы не проявляет	43,75%	20,00%	31,95%	31,12%	31,51%
	2-активен, проявляет инициативу	56,25%	73,33%	64,27%	66,07%	65,24%
	<b>Ориентация на партнера и согласованность позиций</b>					
7	0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0,00%	0,00%	0,86%	0,79%	0,82%
	1-иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение	31,25%	13,33%	15,14%	16,14%	15,68%
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	68,75%	86,67%	84,00%	83,07%	83,50%
	<b>Работа в команде</b>					
8	0-в работе группы участия не принимает	0,00%	0,00%	1,56%	1,11%	1,31%

1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	50,00%	60,00%	48,53%	48,94%	48,75%
2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	50,00%	40,00%	49,91%	49,95%	49,93%

#### ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА

Самооценка-оценка личного вклада						
9	0 баллов - "Почти все сделали без меня"	0,00%	0,00%	0,25%	0,19%	0,22%
	1 балл	6,25%	0,00%	0,37%	0,36%	0,37%
	2 балл	0,00%	0,00%	0,82%	0,64%	0,72%
	3 балл	0,00%	0,00%	2,12%	1,76%	1,93%
	4 балл	6,25%	0,00%	5,95%	5,84%	5,89%
	5 балл	31,25%	26,67%	27,00%	30,65%	28,97%
	6 балл	31,25%	33,33%	13,42%	14,15%	13,81%
	7 балл	25,00%	0,00%	14,42%	13,97%	14,18%
	8 балл	0,00%	13,33%	15,26%	13,73%	14,43%
	9 балл	0,00%	26,67%	10,80%	9,81%	10,27%
	10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась"	0,00%	0,00%	9,58%	8,91%	9,22%

**Вывод:** успешность выполнения всей работы в 2022-2023 учебном году у обучающихся 4 класса составила 100%. Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоены коммуникативные действия. В целом, достигли базового уровня 100% обучающихся (включая повышенный уровень).

#### Рекомендации по итогам проведения КДР4 ЧГ «Групповой проект» учителям:

1. Учителям, реализующим образовательную программу НОО рассмотреть и проанализировать детально результаты КДР4 «Групповой проект» на школьном методическом объединении;
2. Результаты КДР4 «Групповой проект» использовать при планировании уроков, занятий по внеурочной деятельности;
3. Всем педагогам планировать и своевременно корректировать работу, направленную на формирование всех видов метапредметных умений у обучающихся начальной школы.

23.03.2023 г.