**Анализ**

**работы методического объединения**

**учителей математики и информатики**

**за 2022-2023 учебный год**

**Методическая тема школы: «Повышением профессиональных компетентностей педагогов школы для формирования качества образования в соответствии с ФГОС, функциональной грамотности и технологического образования учащихся»**

**Тема МО: «**Реализация педагогических условий, обеспечивающих формирование функциональной грамотности как основы развития учебно-познавательной компетентности школьников на уроках математики и информатики и во внеурочной деятельности»

**Цель**: повышение качества образовательных результатов и создание условий для развития функциональной грамотности обучающихся 5-11 классов МБОУ Озерновская СОШ № 47 через повышение профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для реализации ФГОС и технологического образования.

**Задачи**:

1. Изучить научно-методическую литературу по развитию функциональной грамотности школьников, разработать учебно-методический комплекс.
2. Организовать методическую работу педагогов, которая обеспечит высокий уровень усвоения программного материала обучающимися.
3. Применять цифровые образовательные ресурсы на уроке, направленные на повышение качества образования обучающихся и их функциональной грамотности.
4. Разработать и применять в течение учебного года мониторинг по формированию вычислительных навыков и развитию функциональной грамотности учащихся.
5. Создать условия для формирования благоприятного творческого климата в методическом объединении.

**I. Формы методической работы:**

1) работа учителей над темами самообразования;

2) выступления на РМО;

3) участие в инновационной деятельности;

4) предметная неделя.

**II. Профессиональный уровень учителей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Образование | Стаж работы  на 01.09.2021 | Категория, год последней аттестации | Курсы повышения квалификации за 2018-2020 гг. |
| 1 | Шишков Максим Валерьевич | Лесосибирский ГПИ, 2002 | 20 | Высшая, 2021 | 1) «Финансовая грамотность», Департамент образования, Москва, Корпорация «Российский учебник», 16 ч., март, 2019 г. |
| 2 | Худякова Ирина Константиновна | Лесосибирский ГПИ, 1992 | 31 | Первая, 2022 | 1) «Организация и планирование деятельности учителя в условиях коррекционного и интегрированного образования», Центр повышения квалификации, г. Красноярск, 108 ч., октябрь, 2018 г.  2) «Финансовая грамотность», Департамент образования, г. Москва, Корпорация «Российский учебник», 16 ч., март, 2019 г.  3) «Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе», АНО «Платформа новой школы», 144ч., декабрь 2020  4) «Организация работы с обучающими с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС», ООО «Инфоурок», 72ч., февраль 2022 г.  5) «Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО», ООО «Инфоурок», 72ч., июнь 2022 г. 6) «Обновленные ФГОС СОО и ФОП», май 2023 |
| 3 | Елистратов Сергей Владимирович | Красноярский ГПУ, 1995 | 27 | Высшая, 2020 | 1) «Организация и планирование деятельности учителя в условиях коррекционного и интегрированного образования», Центр повышения квалификации, г. Красноярск, 108 ч., октябрь, 2018 г.  2) «Финансовая грамотность», Департамент образования, г. Москва, Корпорация «Российский учебник», 16 ч., март, 2019 г.  3) «Проектно-исследовательская деятельность в основной школе (с использованием возможностей Глобальной школьной онлайн лаборатории)», 72 ч., декабрь, 2019 г. |
| 4 | Никулина Анна Сергеевна | Красноярский ГПУ, 2010 | 11 | Первая, 2018 | 1) «Оказание первой помощи детям и взрослым», ООО Центр профессионального развития «Партнер», 40 ч., 2018 г.  2) «Организация и планирование деятельности учителя в условиях коррекционного и интегрированного образования», Центр повышения квалификации, г. Красноярск, 108 ч., октябрь, 2018 г.  3) «Финансовая грамотность», Департамент образования, г. Москва, Корпорация «Российский учебник», 16 ч., март, 2019 г.  4) «Формирование предметных навыков при подготовке учащихся к олимпиадам по математике», ООО «Центр онлайн-обучения Нетология-групп», г. Москва, 72 ч., февраль 2020 г. |

**III. Достижения учителей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Классы (по математике) | Предмет | Мероприятия 2022-2023 учебного года |
| Худякова И.К. | 5а, 5б, 7а,  8(2 страта),  9(2 страта), 10 | Математика, алгебра, геометрия | 1) Проведение занятий интенсивной районной математической школы для 9 и 11 классов  2) Подготовка и участие детей в муниципальном этапе НПК, участие  3) Открытый урок в 5 классе, решение практика – ориентированных задач.  4) Среди учащихся 7-ых классов прошла интеллектуальная викторина, в РЦК с.Озерное |
| Никулина А.С. | 9(1 страта) | Математика, алгебра, геометрия | 1) Проведение занятий интенсивной районной математической школы для 9 и 11 классов  2) Является модератором по математике в ИТИ играх.  3) Для учителей Усть-Кемьской школы демонстрировала мастер-класс "Формирование креативного мышления на уроках математики" |
| Елистратов С.В. | 6а, 6б, 7б, 8 (1страта), 11 | Математика, алгебра, геометрия,  информатика | 1. Проведение открытых уроков в рамках «Точки роста» 2. «Урок цифры» – это ежегодный масштабный проект для школьников о самых востребованных навыках. За ним стоят Яндекс, «1С», «Лаборатория Касперского», VK, Алгоритмика, Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее», ВКонтакте и АНО «Цифровая Экономика».  * Видео сервисы - декабрь 2022 * «Что спрятано в мобильном смартфоне – март 2023 * «Город будущего» - апрель 2023 * Цифровой ликбез – май 2023  1. Среди учащихся 7-ых классов прошла интеллектуальная викторина, в РЦК с.Озерное 2. «День ИТИ» для педагогов Енисейского района, проведённый в рамках районной Акции, посвященной году педагога и наставника «Профессия, что всем даёт начало». |
| Шишков М.В. |  | Информатика | 1. Занятие курса «Технология через информатику» в 11 классе на базе центра образования «Точка роста» 2. Посаженников Евгений с проектом «Робот для движения по линии на базе платформы Arduino» занял 2 место в направлении «Информационные технологии в решении инженерных задач», а также 3 место в Компетентностном чемпионате. |

С 17.04-21.04 прошла школа интеллектуального роста физико-математического направления "Старт в науку". В ней приняли участие учащиеся 8-9 классов нашей школы

**V. Работа ШМО по повышению педагогического мастерства учителя:**

1. Участие в вебинарах

Все учителя МО математики принимали участие в большом количестве разнообразных вебинаров:

Вебинары ЦОКО. ОГЭ, ЕГЭ

2. Районная интенсивная математическая школа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Класс | Учителя | Дата |
| 1 | Районная интенсивная школа по математике | 9 | Худякова И.К.  Никулина А.С. | 9 декабря 2022 г. |
| 2 | Районная интенсивная школа по математике | 11 | Худякова И.К.  Никулина А.С. | 5 февраля 2023 г. |

3. Выполнение обязательного минимума содержания образования по математике в 5-8 классах основной школы

Проведены срезовые работы по математике. Из результатов работ можно сделать выводы, что 80,5 % учащихся 5-8 классов справились с работой, среднее качество равно 53,7 %. На параллели 5-х классов результативность выполнения среза составила 76 %, а качество – 52 %. В 6-х классах с работой справились 80 % учеников, среднее качество – 64 %.

Результативность написания среза по алгебре в 7-х классах составила 87,8 %, среднее качество 46,3 %. По геометрии в 7-х классах качество выполнения работы немного выше: результативность – 86,1 %, качество – 63,9 %.

В 8-х классах результаты по алгебре в группе углубленного изучения математики составляет в среднем 93,3 %, качество 73,3 %, в общеобразовательной группе намного ниже: результативность 40 %, качество 13,3 %. По геометрии в углубленной группе: результативность – 89,5 %, качество – 73,7 %; в общеобразовательной группе справились с работой 71,4 %, качество 28,6 %.

Очень низкие результаты у учащихся 8-х классов общеобразовательной группы по алгебре. Большая группа риска среди учащихся 7-х классов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Выполняли  работу | Учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | Качество успеваемости (%) | Качество знаний: (%) | Понизили отметку | Подтвердили отметку | Повысили отметку |
| 5 | 41 | Худякова И.К. | 7 | 22 | 12 | 0 | 100 | 70 | 8 (19,5 %) | 17 (41,5%) | (39%) |
| 6 | 46 | Елистратов С.В. | 11 | 16 | 11 | 8 | 83 | 59 | 14 (30 %) | 20 (43%) | 12 (26%) |
| 7 | 33 | Худякова И.К. Елистратов С.В. | 0 | 13 | 12 | 8 | 76 | 40 | 14 (42 %) | 14 (42 %) | 5 (15 %) |
| 8 | 31 | Худякова И.К. Елистратов С.В. | 3 | 16 | 8 | 4 | 87 | 61 | 5 (16 %) | 20 (65 %) | 6 (19 %) |
| 9 | 34 | Худякова И.К. | 0 | 12 | 19 | 3 | 91 | 35 | 12 (35 %) | 21 (62 %) | 1 (3%) |
| **Всего** |  |  | 21 | 79 | 62 | 23 |  |  | 53 чел. | 92 чел | 40 чел |

4. **Результаты выполнения ВПР по математике,** **19 сентября 2022 года**

ВПР осенью 2022 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;

- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

# 5. Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности

# (6 класс, 2022/2023 уч. год)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Фамилия, имя** | **Успешность выполнения всей работы *(балл по 100-балльной шкале)*** | **Успешность выполнения по математике  (*% от максимального балла за задания данной предметной области*)** | **Уровень достижений по математике** |
| 1 | Баранова Наталья | 60 | 50% | пониженный (пороговый) |
| 2 | Белошапкин Артём | 62 | 30% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 3 | Большаков Евгений | 65 | 50% | пониженный (пороговый) |
| 4 | Буглевский Илья | 62 | 60% | пониженный (пороговый) |
| 5 | Горченёв Виктор | 58 | 40% | пониженный (пороговый) |
| 6 | Греков Павел | 76 | 70% | базовый |
| 7 | Дворников Ярослав | 73 | 50% | пониженный (пороговый) |
| 8 | Кучеров Емельян | 60 | 30% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 9 | Лемещенко Антон | 63 | 30% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 10 | Малыгин Илья | 68 | 60% | пониженный (пороговый) |
| 11 | Можаева Милана | 75 | 30% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 12 | Москов Денис | 59 | 20% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 13 | Никулина Маргарита | 75 | 70% | базовый |
| 14 | Оглезнев Александр | 71 | 80% | повышенный |
| 15 | Приймачук Алина | 76 | 70% | базовый |
| 16 | Серкин Егор | 81 | 70% | базовый |
| 17 | Смирнова Дарина | 40 | 10% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 18 | Хайруллина Милена | 51 | 10% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 19 | Шароглазова Мария | 51 | 20% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 20 | Шмидт Кирилл | 63 | 50% | пониженный (пороговый) |
| 21 | Шумилова Лилия | 55 | 40% | пониженный (пороговый) |
| 22 | Юркова Алена | 49 | 0% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 23 | Бисеров Владимир | 63 | 40% | пониженный (пороговый) |
| 24 | Борисов Степан | 69 | 40% | пониженный (пороговый) |
| 25 | Бушуева Милана | 67 | 70% | базовый |
| 26 | Василенко Владимир | 54 | 30% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 27 | Ганина Варвара | 51 | 20% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 28 | Грецкая Софья | 62 | 70% | базовый |
| 29 | Дмитренок Сергей | 44 | 30% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 30 | Иванова Вероника | 69 | 70% | базовый |
| 31 | Коряков Антон | 58 | 50% | пониженный (пороговый) |
| 32 | Крицкая Мария | 69 | 60% | пониженный (пороговый) |
| 33 | Кузнецова Яна | 67 | 40% | пониженный (пороговый) |
| 34 | Куперчак Кристина | 84 | 60% | пониженный (пороговый) |
| 35 | Мезенцев Данил | 65 | 40% | пониженный (пороговый) |
| 36 | Пермякова Алиса | 67 | 50% | пониженный (пороговый) |
| 37 | Подхватова Юлия | 63 | 20% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 38 | Поплюйкова Мария | 48 | 10% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 39 | Розниченко Ярослава | 79 | 70% | базовый |
| 40 | Рудских Дарья | 73 | 70% | базовый |
| 41 | Середин Кирилл | 46 | 10% | недостаточный для дальнейшего обучения |
| 42 | Троцкая Светлана | 81 | 90% | повышенный |
| 43 | Филиппенко Виктория | 62 | 50% | пониженный (пороговый) |
| 44 | Фирагина Ульяна | 73 | 70% | базовый |
| 45 | Харитонова Маргарита | 54 | 40% | пониженный (пороговый) |

# Уровни

# *Недостаточный для дальнейшего обучения – 14 чел (31%)*

*Недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.* Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

# *Пониженный (пороговый) – 18 чел(40%)*

# *Пониженный (пороговый)* уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно.

# *Базовый – 10 чел(22%)*

*Базовый* уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, *верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию*. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

***Повышенный – 2чел(4%)***

*Повышенный* уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов*, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

6. Результативный блок по математике за год 20212-2023 учебный год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| математика | | | | | |
| класс | Учитель | 2022-2023 | | 2021-2022 | |
| Результативность | Качество | Результативность | Качество |
| 5а | Худякова И.К | 100 | 40 | 100 | 48 |
| 5б | Худякова И.К | 100 | 59 | 100 | 79 |
| 6а | Елистратов С.В | 100 | 54 | 100 | 62 |
| 6б | Елистратов С.В | 100 | 44 | 100 | 61 |
| 10 | Худякова И.К | 95 | 22 | - | - |
| 11 | Елистратов С.В | 100 | 81 | 100 | 57 |
| алгебра | | | | | |
| 7а | Худякова И.К | 100 | 42 | - | - |
| 7б | Елистратов С.В | 100 | 45 | - | - |
| 8а(1) | Елистратов С.В | 100 | 84 | 100 | 78 |
| 8а(2) | Худякова И.К | 100 | 20 | 100 | 0 |
| 8б(1) | Елистратов С.В | 100 | 89 | 100 | 77 |
| 8б(2) | Худякова И.К | 100 | 0 | 100 | 0 |
| 9а(1) | Никулина А.С | 100 | 66 | 100 | 80 |
| 9а(2) | Худякова И.К | 100 | 22 | 100 | 14 |
| 9б(1) | Никулина А.С | 100 | 66 | 100 | 77 |
| 9б(2) | Худякова И.К | 100 | 25 | 100 | 25 |
| геометрия | | | | | |
| 7а | Худякова И.К | 100 | 26 | 100 | - |
| 7б | Елистратов С.В | 100 | 54 | 100 | - |
| 8а(1) | Елистратов С.В | 100 | 100 | 100 | 78 |
| 8а(2) | Худякова И.К | 100 | 4 | 100 | 16 |
| 8б(1) | Елистратов С.В | 100 | 89 | 100 | 77 |
| 8б(2) | Худякова И.К | 100 | 0 | 100 | 12 |
| 9а(1) | Никулина А.С | 100 | 66 | 100 | 90 |
| 9а(2) | Худякова И.К | 100 | 33 | 100 | 14 |
| 9б(1) | Никулина А.С | 100 | 66 | 100 | 66 |
| 9б(2) | Худякова И.К | 100 | 50 | 100 | 12 |

Результативность за год составила 99 %. Среднее качество 48 %. Высокое качество показали 8(1страта) и 9(1страта) класс, 11 класс.

Результативность по информатике составила 100 %, среднее качество 88 %. Качество колеблется от 55,56 % (9б, группа 2) до 100 %

7. Организация работы с учащимися, мотивированными на отличное обучение и учащимися, нуждающимися в педагогической поддержке осуществляется через индивидуальную работу, групповые и индивидуальные консультации.

Результаты:

Худякова И.К.: муниципальный этап НПК – 1 участник

Елистратов С.В.: муниципальный этап НПК – 1 призёр.

8. Молодых специалистов нет.

9. Недоработки:

- нет системы работы с одаренными детьми по подготовке к олимпиадам;

- нет системы взаимопосещения уроков;

- по прежнему западают вычислительные навыки, смысловое чтение.

1. Пути решения
2. Усилить работу с одаренными детьми, с получением результатов на олимпиадах
3. Возобновить работу с онлайн-олимпиадами
4. Спланировать работу на уроках по подготовке к КДР, ВПР и функциональной грамотности

11. Выводы: Работу ШМО можно считать удовлетворительной.